BANCA DE SCONT A ROMANIEI, SOCIETATE ANONIMA

CONVOCARE

Domnii Acționari sunt convocați în Adunarea Generală Ordinară, conform art. 17 și 29 din Statute, în ziua de 18 Martie 1939, orele 16, la sediul Băncii în București, strada Eugen Carada Nr. 1—3.

Ordinea de zi:

1. Darea de Seamă a Consiliului de Administrație și raportul Cenzorilor.
2. Aprobarea bilanțului și descărcarea Consiliului de Administrație de gestiunea sa pe anul 1938.
3. Fixarea jetonului de prezență al Administratorilor și Cenzorilor.
4. Alegerea a doi Administratori în locul d-lor **Amedeu A. Lăzărescu** și **Corneliu Dobrescu**, conform art. 16 din Statute.
5. Alegerea a trei cenzori și trei cenzori supleanți, conform art. 24 din statute.

Acționarii vor depune acțiunile lor sau scrisorile Institutiunilor depozitare, până în ziua de 7 Martie 1939 la sediul Băncii în București, sau la sucursalele ei din: Bazargic, Brăila, Constanța, Cernăuți, Corabia, Craiova, Câmpulung-Mold., Focșani, Galați, Gura Humorului, R.-Vâlcea, Rădăuți, Slatina, Suceava, T.-Măgurele și Vatra-Dornei; procurile vor fi depuse până în ziua de 15 Martie 1939.

Dacă în ziua de 18 Martie 1939 nu se va întruni numărul cerut de acționari și mandatari, Adunarea Generală Ordinară se va amâna pentru ziua de 25 Martie 1939, când se va ține fără o nouă convocare, în acelaș local, la aceiași oră, cu aceiași ordine de zi, luându-se hotărâri valabile, oricare ar fi numărul acționarilor prezenți.

In acest caz depunerea acțiunilor va putea continua până în ziua de 18 Martie 1939, iar a procurilor până în ziua de 22 Martie 1939.

Consiliul de Administrație

Bilanțul încheiat la 31 Decembrie 1938

ACTIV

				Lei
Cassa				
a) Numerar efectiv			93.815.046	
b) Disponibil la B. N. R. și C. E. C.			32.234.117	
c) Cupoane scăzute și titluri eșite la sorți			1.307.576	127,356.739
Disponibil la Bănci				
I. In țară			9.078.329	
II. In străinătate			67.083.653	76.161.982
Portofoliu de titluri				
Titluri românești	In portof. valoarea reală	Gajate valoarea reală		
I. Cu venit fix				
a) Efecte publice v.n.	4.170.700	14.848.775	632.004 6.459.080	7.091.084
b) Scris. și obligat. „	250.000	5.682.500	193.375 2.918.816	3.112.191 10.203.275
II. Cu venit variabil				
c) Acțiuni cotate la bursă „	4.894.500	6.801.000	3.049.893 8.560.270	11.610.163
d) Acțiuni necotate la bursă „	6.271.885	13.607.500	455.105 3.015.458	3.470.563 15.080.726 25.284.001
	15.587.085	40.939.775	4.330.377 20953.624	
Portofoliu de scont				
Plătibil în țară	In portof.	Reescont.		
a) Cambii fără garanții portofoliu comercial	19.426.909	88.272.774	107.699.683	
b) Cambii garantate cu mărfuri, titluri, etc.	25.451.640	145.749.724	171.201.364	
c) Cambii garantate cu hipoteci	12.020.367	22.094.375	34.114.742	
d) Cambii garantate cu gaj agricol	1.169.793	7.692.000	8.861.793	321.877.582
	58.068.709	263.808.873		
Debitori	Cambii de circulațiune primite, din care:			
Din țară	In portof.	Reescont.		
a) Debitori fără garanții	2.609.429	10.400.000	21.256.603	
b) Debitori garantați cu titluri	—	—	21.523.709	
c) Debitori garantați cu mărfuri, documente de export, devize	43.136.095	172.402.000	224.640.203	
d) Debitori garantați cu hipoteci	7.469.745	2.980.000	28.297.140	
e) Debitori garantați cu gaj agricol	—	—	625.702	
f) Debitori garantați cu garanții diverse	2.015.000	9.400.000	18.092.401	314.435.758
	55.230.269	195.182.000		
Creanțe în convers. conf. legii din 7.IV.1334 (Cota redusă)				
a) In portofoliu			35.112.524	
b) Reescont B. N. R.			42.114.381	77.226.905
Participațiuni	In portof. Valoarea reală	Gajate Valoarea reală		
In țară				
La întreprinderi industriale și comerciale	2.090.001	14.412.269	— —	16.502.270
	Cambii de circulațiune primite, din care:			
Imprumuturi pe termen lung	In Portof. 362.550	Reescont. 1.244.500		1.906.706
Imobile				
a) Pentru uzul propriu și înmagazinări de mărfuri			36.296.433	
b) Pentru locuințe funcționari			300.000	
c) Alte imobile			27.155.134	63.751.567
Bunuri imobile				3.438.695
Mobilier				18
Conturi diverse				11.126.884
Conturi tranzitorii				20.093.219
Total				1.059.162.326

PASIV

				Lei
Capital				90.000.000
Dif. de curs nerealizate la portof. de titluri				594.424
Depuneri spre fructificare	La vedere	Pe termen		
I. Din țară				
1. La purtător sau nominative dar plătibile la purtător				
a) Cu livrete de economie la purtător	21.849.577		21.849.577	
b) Cu livrete de economie nominative dar plătibile la purtător	4.028.893		4.028.893	25.878.470
2. Nominative				
a) Pe livrete de economie nominative	8.360.013	12.220.500	20.580.513	
b) In cont	51.607.347	430.743	52.038.090	72.618.603
3. Depuneri vechi		9.857.050		9.857.050
Total	85.845.830	22.508.293		108.354.123
II. Din străinătate	222.478	68.214		290.692 108.644.815
Total general	86.068.308	22.576.507		
Creditori				
I. Din țară	181.561.079	120.284.953		301.846.032
II. Din străinătate	1.769.096	117.531		1.886.627 303.732.659
Total general	183.330.175	120.402.484		
Angajamente de reescont				
	Provenite din:			
In țară	Efecte scont	Cambii de circulațiune		
1. Curente (scăzute și nescăzute)				
La B. N. R.	263.808.873	196.426.500		460.235.373
2. In conversiune la B.N.R.	37.090.695	5.023.686		42.114.381 502.349.754
Cecuri și ordine de plată emise				
Simple				
a) Cu plata în țară				7.509.132
b) Cu plata în străinătate				25.203 7.534.335
Conturi diverse				17.873.764
Conturi tranzitorii				20.698.554
Beneficiul net				7.734.021
Total				1.059.162.326

CONTURI DE ORDINE

DEBIT		Lei	CREDIT		Lei
Cauțiuni statutare		4.375.500	**Deponenți, de cauțiuni statutare**		4.375.500
Debitori pentru avaluri și scrisori de garanție date de Bancă			**Creditori pentru avaluri și garanții date de Bancă**		
In țară (din cari B. N. R. pt. export Lei 289.511.971)		396.166.195	*a)* In țară (din cari B. N. R. pt. export Lei 289.511.971)	394.923.053	
Efecte comerciale în gaj			*b)* In străinătate	1.243.142	396.166.195
In portofoliu		25.135.710	**Deponenți de efecte comerciale în gaj**		25.135.710
Cambii de garanție			**Deponenți de cambii de garanție**		24.439.980
In portofoliu		24.439.980	**Deponenți de cambii de circulațiune**		265.813.948
Cambii de circulațiune			**Remitenți de efecte spre incasare**		66.233.024
a) In portofoliu	57.616.394		**Deponenți de ipoteci, cesiuni, mărfuri în gaj și garanții diverse**		821.030.881
b) Reescontate	196.426.500		**Deponenți de titluri în gaj**		55.274.161
c) Gajate	11.771.054	265.813.948	**Deponenți de titluri și alte valori în păstrare**		85.402.627
Efecte spre încasare			**Creditori pentru titluri împrumutate**		8.773.510
a) In portofoliu	33.915.459		**Creditori pentru acreditive și diverse**		178.774.896
b) La corespondenți (nedecontate)	32.317.565	66.233.024			
Ipoteci, cesiuni, mărfuri în gaj și garanții diverse					
In portofoliu		821.030.881			
Titluri în gaj					
In portofoliu		55.274.161			
Depozite de titluri și alte valori în păstrare		85.402.627			
Debitori de titluri împrumutate		8.773.510			
Debitori pentru acreditive și diverse		178.774.896			
Total		1.931.420.432	Total		1.931.420.432

CONTUL DE PROFIT & PIERDERE

DEBIT		Lei	CREDIT		Lei
Cheltueli de administrație			**Dobânzi încasate**		
a) Salarii și indemnizații	21.019.747		*a)* Dela portofoliu de scont	23.020.520	
b) Diverse	8.852.969	29.872.716	*b)* Dela debitori	15.404.326	38.424.846
Impozite și taxe		154.137	**Comisioane încasate**		7.200.151
Dobânzi plătite:			**Venitul portofoliului de titluri:**		
a) La depuneri	1.848.783		*a)* Din diferențe de curs realizate	610,337	
b) La reescont	12.811.090		*b)* Din cupoane exigibile	2.158.827	2.769.164
c) La alți creditori	564.531	15.224.404	**Venitul imobilelor**		1.615.694
Comisioane plătite		991.403	**Beneficii diverse**		9.844.581
Diferențe de curs			**Incasări din creanțe amortizate**		1.442.183
La participații		643.630			
		46.886.290			
Beneficiul net	14.410.329				
Repartizat astfel:					
Amortizări:					
a) La creanțe dubioase	759.158.				
b) La imobile și mobilier	5.917.150.	6.676.308			
		7.734.021 14.410.329			
Fondului de rezervă		61.296.619			
Total			Total		61.296.619

Președintele Consiliului de Administrație, **Ing. I. Gigurtu**

Director General, **Al. Săvulescu**

Șeful Serviciului Contabilității, **M. Samson**, Contabil autorizat

Administratori: **A. A. Lăzărescu, H. Aznavorian, C. Dobrescu, N. Georgescu, Gh. Capri, N. N. Murgășeanu, Em. Tătărăscu**

Verificat și găsit în conformitate cu Codul de Comerț și legea pentru organizarea și reglementarea comerțului de bancă

Cenzori: **Constant Georgescu, C. Ștefănescu-Brăila**

Expert Contabil, **Virgil Petrescu.**

No. 11 al revistei

UNIVERSUL COPIILOR

cuprinde foarte multe povești frumoase, printre care:

STAN ȘI BRAN

Povestea orașului vrăjit; Povestea lăcrămioarei; Voevodul munților stâncoși; O maimuță aviator.

Prințul care a dorit o stea!...

16 pagini în culori, lei 5

ARESTAREA UNEI BANDE DE HOȚI

Târgoviște, 8 Martie

Dela țesătoria mecanică „Stan Rizescu", din Brănești, se furau materiale de fierărie și fontă.

Noaptea trecută, serg. instr. jandarm Jalbă, pe când patrula, a descoperit, în apropierea fabricii, pe: Stelică Pantea. Gheorghe Alexandru, Filică Șerbănoiu, Paul Ciocoiu și Gheorghe Iulian, toți din Pucioasa, și o căruță cu materiale.

Arestați, au mărturisit că materialele au fost furate dela fabrică. Deasemenea, ei au mărturisit că au mai furat în multe rânduri materiale cari au fost vândute ca fiare vechi

Adunarea generală a comitetului național român al laptelui

In ziua de 6 c., s'a ținut la Institutul național zootehnhc adunarea generală a comitetului național român al laptelui la care au luat parte d. prof. dr. G. K. Constantinescu, președinte și d-nii prof. dr. N Manicatide, dr. St. Irimescu, dr. G. Ionescu Brăila, prof. dr. Gr Slavu, prof. dr. M. Fălcoianu, insp g-ral dr Justin Braghină, dr Manolescu, colonel Slăniceanu, dr. Ernest Teodorescu, dr. N. Odaisky, dr. C. Ionescu, dr. Iosif Dumitru, etc. și numeroși reprezentanți ai comitetelor județene

Realizările anului trecut au format obiectul unei documentate dări de seamă în care figurau în primul rând Lăptăria centrală București.

Se arată apoi în amănunte desfășurarea celor două manifestațiuni de propagandă ale comitetului: Săptămâna laptelui în Capitală și Ziua laptelui în orașele de provincie, evidențiindu-se colaborarea dintre comitetul laptelui și soc. „Principele Mircea". Urmează expunerea asupra celorlalte aspecte ale activității Comitetul laptelui care dau temeinicie existenței acestui organ oficial și științific.

Adunarea generală dă apoi descărcare biroului central pentru gestiunea anului 1938, întocmește programul de activitate pe anul 1939 și cooptează ca noui membri pe d-nii prof. dr. N. Manicatide și prof. dr. M. Fălcoianu.

Curier judiciar

Procesul pavagiilor de pe șoseaua Ștefan cel Mare

Curtea de apel s. IV, formată cu d-nii consilieri Sălcianu, prof. G. Popescu, Pleșoianu și procuror Vicol, a judecat Miercuri în continuare, procesul răspunderilor construcției pavagiilor de pe șos. Ștefan cel Mare.

Au pledat d-nii av. Aristide Schileru, în apărarea societății „Intreprinderilor Mateescu" și Nicu Stănescu în apărarea d-lui Al. Mateescu.

Continuarea: Miercuri.

In materia actelor de stare civilă

D-ra Cornelia Octavia E. Rogov, studentă, a cerut deunăzi tribunalului să pronunțe sentința — care să țină loc de act de naștere — constatând că e fiică legitimă a d-lui Eugen Rogov și a d-nei Elvira Luiza Rogov; că e ortodoxă; și că s'a născut în timpul războiului în Rusia (în localitatea Rostov, Don).

Tribunalul s. IV, în temeiul art. 1 și 38 din legea actelor de stare civilă, constatând, în fapt, că petiționara își dovedește susținerile cu martori —, i-a admis cererea și a pronunțat sentința solicitată, ce urmează a se înscrie apoi la serviciul stării civile.

Parchetul a făcut însă apel, Miercuri, contra acestei hotăriri pe considerația de principiu că legea românească nu se aplică faptelor, în legătură cu starea civilă, săvârșite în țări streine și, mai ales, privind persoane cari la data aceea nu erau de naționalitate română.

Dela controlul averilor

D. procuror general Radu Pascu a sesizat Miercuri comisiunea pentru controlul averilor de pe lângă Curtea de apel din București cu anchetarea următorilor pârâți, potrivit prevederilor legii de apărarea patrimoniului public:

GHEORGHE MOCANU și ALEXANDRU POPESCU, primarul și notarul comunei Preasna (jud. Ilfov) învinuiți și trimiși în judecată corecțională pentru delapidare de bani publici;

AUREL GRIGORESCU, primarul comunei Pietraru jud. Buzău (idem);

DIMITRIE PATRAȘCU și MARIN LAZAR, perceptorul și agentul de urmăriri al circ. fiscale Alexandria (idem);

VICTOR IONECI, EMIL BECK, GH. GEORGESCU, I. VRANCEANU și GH. STOLOVICI, toți din com. suburbană Șerban Vodă (implicați în afacerea fraudelor dela această autoritate comunală).

„Spirtul negru" s'a traficat și la R.-Sărat

Inalta Curte de casație s. II, a judecat Miercuri recursul în casare făcut de I. Capolovici, din R. Sărat, contra deciziei Curții de apel din Galați prin care a fost condamnat la două luni închisoare corecțională pentru escrocherie.

Recurentul era învinuit că transportase două butoae cu rachiu, pe baza aceleiași autorizații— de care se mai folosise odată exact cu o cantitate identică, fiind surprins, în plină săvârșire a acestei piraterii de specialitate (spirt negru) chiar de procurorul local și de comandantul jandarmeriei.

In recursul său a învederat însă că instanța de fond n'a motivat dacă și în ce măsură s'au realizat elementele esențiale infracțiunei.

De aceea Inalta Curte a admis recursul; a casat hotărîrea atacată; și a trimis procesul spre nouă judecare la aceiaș curte.

*

Tot Miercuri Curtea de apel s. I. formată cu d-nii consilieri Vântu, Pastia, Zamfirescu și procuror Dimiu, a judecat un proces, identic, de traficanți ai „spirtului negru", cari au operat în jud. Argeș.

Inculpații erau negustorii engros de vinuri: ION ZUGRĂVESCU (condamnat de prima instanță la doi ani închisoare și 10 mii lei amendă) și NICULAE CONSTANTINESCU (condamnat la 18 luni închisoare și la 10 mii lei amendă), și amândoi supuși osebit și la plata sumei de lei 417.180 cu titlu de despăgubiri civile față de stat; GH. IONESCU (la 10 mii lei amendă și 6.650 daune) și I. DRĂGUȘIN, comerciant, la 18 luni închisoare, 10 mii lei amendă și 400 mii lei despăgubiri.

Toți inculpații condamnați locuiau în com. Milcoi (Argeș).

Curtea, după desbateri, a decis Miercuri: reducerea pedepsei lui I. Zugrăvescu numai la un an și zece luni, menținând amenda și despăgubirile solidar cu N. Constantinescu căruia i-a redus, deasemenea, închisoarea doar la trei luni; a respins apelul celui de-altreilea; și a achitat, complet, de orice penalitate, pe I. Drăgușin.

Procesul moșiei Corlătești

Relatam într'una din cronicile judiciare ale săptămânii trecute desbaterile procesului agrar, urmate în fața Curții de apel s. I *în legătură cu normele de exercitarea dreptului de preempțiune conferit Statului prin legea agrară.*

Speța era aceasta: defuncta Elena Crețulescu vânduse în 1922 — deci după votarea legii agrare și înainte de terminarea operațiunilor de expropriere și împroprietărire moșia Corlătești din jud. Prahova, d-lor Al. Constantinescu și M. Predingher.

Conform art. 32 din legea agrară și art. 81 din regulamentul acestei legi, a făcut deci cunoscut Casei Centrale de împroprietărire vânzarea acestei moșii.

Chiar pe această notificare, avocatul șef al Contenciosului Casei Centrale de împroprietărire, în competența căruia intră rezolvarea ei a pus însă rezoluțiunea: „se va răspunde că Statul nu cumpără", rezoluțiune, care pe acea vreme, și încă vreo câțiva ani în urmă, era luată în concordanță cu deciziunile ministeriale din 11 Noembrie 1921 și 16 Februarie 1922 — date în timpul a două guvernări diferite de miniștrii de resort, d. Garoflid și Al. Constantinescu — și prin care se dispusese să nu se mai exercite acest drept pentru diferite motive de ordin financiar și economic.

In anul 1928 — după șase ani dela vânzarea moșiei, Obștea Corlătești a intentat acțiune civilă în fața trib. Prahova cerând anularea actelor de vânzare intervenite între defuncta Elena Crețulescu și cumpărători, pe motiv că la confecționarea actelor nu s'au îndeplinit formalitățile cerute de legea agrară și susținând că obștea fiind creditoarea Statului, are dreptul să ceară justiției, să fie integrată în toate drepturile lui, spre a-și exercita dreptul de preempțiune.

Trib. Prahova a respins această acțiune Obștei Corlătești, pe considerațiunea că din moment ce proprietarul a făcut notificare Casei Centrale de împroprietărire, prin care i-a adus la cunoștință toate condițiunile vânzării, iar Statul *care are numai simpla facultate de a-și exercita acest drept*, a renunțat formal la dreptul său, nu poate fi obligat să cumpere, așa cum pretindeau mandatarii obștei prin acțiunea care o făcuse.

Tribunalul n'a admis nici cel de al doilea punct de vedere al reclamanților, de a se aplica disp. art. 974 și art. 97 din codul civil (acțiunea oblică), întrucât dreptul de preempțiune este un drept propriu al Statului, ceeace exclude ca inadmisibilă pretențiunea obștei, de a se considera... creditoarea Casei Centrale, calitate care i-ar fi dat dreptul de a obliga statul să-și exercite dreptul de preempțiune.

In contra acestei hotăriri s'a făcut apel de Obște, care după numeroase amânări s'a judecat în ziua de 23 Februarie în completul d-lor consilieri St. Stoenescu, Emil Vântu și Ion Manea, iar pronunțarea s'a amânat pentru eri.

Curtea unindu-se în totul cu punctul de vedere al tribunalului a respins apelul Obștii, statornicind jurisprudența că exercitarea dreptului de preempțiune este un drept exclusiv lăsat conf. art. 32 din legea agrară și art. 81 din regulamentul legii agrare, la facultatea statului, care nu este debitorul nimănui și care nu poate fi obligat de nimeni să și-l exercite.

In loc de pietre prețioase, sticle curate

Nadel David și Salamovici Herman având nevoie de plasamente în valute forte — primul pentru 20 mii lei, iar celalt pentru vreo 15 mii — s'au adresat, firește consângenilor lor din „bursa neagră":

Au nimerit astfel peste samsarii, stâlpi ai știutei intreprinderi, caracteristice pentru regimul devizelor dirijate: N. IATZCOW (Ițicovici), azi arestat și AARON FRIEDMANN.

Numiții au reușit însă să le schimbe intenția achiziției de valute, convingându-i că mai rentabil e să cumpere pietre prețioase. Când cei doi amatori s'au încredințat de avantajul combinației, le-au furnizat câteva diamante și briliante de egală... valoare.

Târgul fiind clandestin, cumpărătorii deabia după trei-patru ceasuri au putut descoperi că „pietrele" erau sticle curate. Era însă prea târziu fiindcă Iațcow risipise banii, iar Friedmann pierise.

Afacerea s'a anchetat de aceea la Parchet numai sub raportul răspunderii penale a traficanților.

D. jude instr. Calinic al cab. 6, a dat Miercuri ordonanță definitivă în cauză dispunând trimiterea „bursiștilor negri" în judecata tribunalului.

Execuțiune... fiscală

Comerciantul I. Tomescu din Buzău, având de încasat vre-o 500 mii lei dela localnicul D. Popescu, și-a pus în executare titlurile sale de creanță, definitiv confirmate de instanțele judecătorești.

Debitorul a reușit totuși, grație unei savante hoții (în care și-a asigurat și concursul complice al unor funcționari fiscali din Buzău), să zădărnicească urmărirea întreprinsă și sechestrele înființate cu nesfârșite peripeții și sacrificii.

S'a înțeles, adică, — nu se știe precis cu ce preț —, ca fiscul să-i scoată averea în vânzare, cu toba.

Zis și făcut.

Controlorul financiar ȘTEFAN IONESCU (decedat între timp), a ordonat săvârșirea executării, — agentul de urmăriri OPREA MIHALCEA (din Găvănești), a prezintat glasul tobelor — NICULAE R. DUMITRESCU (secretarul comunei Găvănești, și-a dat concursul administrativ) — iar fiul debitorului, complice ideal al infracțiunei, CONSTANTIN D. POPESCU s'a „făcut" adjudecatarul licitației.

Astfel că în clipa când creditorul a ajuns să execute, n'a mai avut ce executa; fiindcă fiscul își împrumutase rigorile — pentru o datorie îndoielnică de vreo 30 mii lei — să înlesnească iscusitului datornic să-și înstrăineze toată averea, de peste o jumătate milion lei, pe preț de vre-o 40 mii lei.

Cazul a ajuns la Parchet și act toată cărdășia fiind descoperită, culpabilii au fost trimiși în judecata tribunalului corecțional.

Trib. Buzău, TOTUȘI, i-a achitat pe toți!

Impotriva acestei sentințe au făcut însă apel și Ministerul Public și păgubașul, astfel că procesul s'a rejudecat la Curtea de apel din București s. I, și s'a resolvat Miercuri, cu paza slovei legilor penale.

Curtea a condamnat pe toți vinovații, și anume: la câte trei luni închisoare corecțională pe controlorul Opret Mihalcea și pe secretarul Niculae R. Dimitrescu; la șase luni închisoare pe Constantin D. Popescu-fiul; și la un an nchisoare pe D. Popescu, tatăl.

Condamnați

Trib. Ilfov s. III, format cu d-nii judecători Macovei, Knobloch și procuror Bob Stănulescu, a condamnat Miercuri la trei luni închisoare pe STELIAN DUMITRESCU, fost comisar și la trei mii lei amendă penală pe SIGMUND SCHÄFFER fost comerciant falit.

Cel dintâi e învinuit că deși scos la pensie a încercat totuși să mai facă o razzie pe cont propriu, ridicând o casetă cu fise, noui, dela cafeneaua Halelor.

Iar celalt a comis o bancrută simplă.

Denunțare calomnioasă

D. procuror Panaitescu a pornit Miercuri urmărire penală pentru denunțare calomnioasă împotriva avocatului C. G. ZAHARIA și a lui GH. N. BALOȘANU, din Fetești.

Ambii sunt învinuiți că au făcut denunț — dovedit mai apoi a fi mincinos — contra d-lui lt. C. Ocheșanu, prin care îl semnalà organelor disciplinare și de judecată, militare, că ar fi luat parte la oarecari manifestații politice, de stânga, locale.

Dosarul s'a trimis la tribunal.

Diverse

D. procuror Budișteanu a trimis Miercuri în stre de arest la instrucție — pentru înșelăciune— pe „ILIE" ESCHENASY (din str. Meteor 51) fiindcă — în calitate de prepus al firmei „Găinușa" de negoț de ouă, și-a însușit lei 20.500 din încasări.

— Tot Miercuri, d. procuror Ionescu a deschis acțiune publică pentru amenințare cu moartea, abuz de încredere ș. a., cu concluzii de trimitere direct în judecată ,contra lui ION STANCA din Siliștea (Ilfov), arendașul moșiei Profira-Obilești a d-lui prof. Plastara.

— Parchetul a trimis Miercuri în judecată penală și pe MARIA I. POGONARU, alături de soțul ei, (din str. Sebastian 85), fiindcă a comis „fraudă în convenționi" vânzând reclamantului *s. s.* preot Chiricuță un teren de construcție în Militari, ce era supus exproprierii.

— Vestita traficantă a desfrâului și ademenitoare de fete KAROLA LECHITZA a eșuat din nou la Parchet dovedindu-se că s'a dedat iarăși la isprăvile — pentru cari e judecată și azi de tribunal — de încurajarea desfârului.

— Scriam deunăzi că parchetul a deschis acțiune publică împotriva lui Tănase Iliescu (din Calea Dudești 44) pentru jurământ mincinos.

Inculpatul ne roagă să arătăm că: „dacă s'a ajuns la rechizitor a fost numai pe baza unor mărturii neadevărate și interesate... iar nu în temeiul vreunui înscris descoperit după prestarea jurământului".

A apărut în Biblioteca Juridică de sub direcțiunea d-lui

I. LUGOSIANU

Legea și Regulamentul pentru Declararea identității chiriașilor

(CARTEA IMOBILULUI) **Prețul 10 lei**